



Оператер дистрибутивног система

„Електро Добој“

акционарско друштво Добој

Николе Пашића 77, 74000 Добој, Република Српска - БиХ
Тел: +387(53)209700, Факс: +387(53)241344
Web: www.elektrodoboj.net; Email: info@elektrodoboj.net
Регистровано код Окружног привредног суда у Добоју,
МБС: 85-02-0021-09; Матични број: 01074628
ЈИБ: 4400014500009; ИБ: 400014500009

Број: 6785-5/26

QF-P5-008

Датум: 5. 10. 2026. године

На основу члана 69. став (1) тачка б), члана 70. ст. (1), (4) и (6) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ број 39/14, 59/22, 50/24), члана 8. став (2) тачка д) Правилника о успостављању и раду Комисије за набавке („Службени гласник БиХ“ број: 103/14 и 49/23) и члана 19. став (4) тачка в) Правилника о јавним набавкама, а у складу са Препоруком Комисије за набавку, Управа предузећа ОДС „ЕЛЕКТРО ДОБОЈ“ а.д. Добој, донијела је

ОДЛУКУ

о поништењу поступка јавне набавке

Члан 1.

Поништава се поступак јавне набавке армирано-бетонских стубова за НН и СН мрежу из разлога што ниједна од примљених понуда није прихватљива – члан 69. став (2) тачка д) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ број 39/14, 59/22, 50/24).

Члан 2.

За извршење ове Одлуке задужује се и овлашћује Служба за набавку и складиште.

Члан 3.

Ова Одлука објавиће се на интернет страници Предузећа (www.elektrodoboj.net), истовремено са упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 70. став. (6) Закона о јавним набавкама.

Члан 4.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и доставља се свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 71. став (2) Закона о јавним набавкама.

Образложење

Поступак јавне набавке покренут је Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 6785/26-0 од 13.8.2026. године.

Јавна набавка је проведена отвореним поступком.

Процијењена вриједност јавне набавке без ПДВ-а је 700.000,00 КМ.

Обавјештење о набавци број: 1404-1-1-124-3-68/26, објављено је на Порталу јавних набавки дана 17.8.2026. године, а сажетак обавјештења о набавци објављен је у „Службеном гласнику БиХ“ број: 61/26 од 21.8.2026. године.

Комисија за предметну набавку именована је Рјешењем број: 6785-2/26 од 3.9.2026. године.

Комисија за јавну набавку доставила је Управи предузећа Записник о прегледу и оцјени понуда број: 6785-4/26 од 29.9.2026. године са препоруком о поништењу предметног поступка јавне набавке.

Комисија за предметну набавку је благовремено и правилно извршила отварање, преглед и оцјену приспјелих понуда, о чему је сачинила одговарајући записник, у којем је утврђено сљедеће:

- да су у предметном поступку заприимљене двије понуде,
- да су благовремено заприимљене двије понуде,
- да није било неблаговремено заприимљених понуда,
- да се понуда групе понуђача „ИНЖЕЊЕРИНГ ЕЛЕКТРО“ д.о.о. Приједор и „ТЕХНО-БЕТОН“ д.о.о. Грачаница одбацује на основу члана 68. став (4) под и) Закона о јавним набавкама (Службени Гласник БиХ број: 39/14, 59/22, 50/24),
- да се понуда групе понуђача „ЕЛ ПРОМЕТ“ д.о.о. и „ЕЛИМ“ д.о.о. Лакташи одбацује на основу члана 68. став (4) под и) Закона о јавним набавкама (Службени Гласник БиХ број: 39/14, 59/22, 50/24).

Наиме, понуђачу „ИНЖЕЊЕРИНГ ЕЛЕКТРО“ д.о.о. Приједор као представнику групе понуђача „ИНЖЕЊЕРИНГ ЕЛЕКТРО“ д.о.о. Приједор и „ТЕХНО-БЕТОН“ д.о.о. Грачаница достављен је захтјев за појашњење сљедећег:

1. Понуђени армирано-бетонски стуб 9/330

На страници бр. 15 понуде у Обрасцу за цијену понуде – Анекс 3, за ставку „Армирано-бетонски стуб 9/330“, као произвођач је наведен „ТЕХНО-БЕТОН“ д.о.о., а као тип/модел понуђеног производа SB 9/330.

У достављеној каталошкој документацији произвођача (страница бр. 68 понуде), као и у прилогу достављеног Сертификата о усклађености фабричке контроле производње према стандарду EN 12843:2004 (страница бр. 77 понуде), као један од стубова дужине 9 m наведен је тип SB 9/315, а не тип/модел SB 9/330.

С тим у вези, од понуђача је тражено да појасни везу између типа/модела понуђеног производа наведеног у Обрасцу за цијену понуде и података садржаних у достављеној каталошкој документацији и прилогу сертификата.

2. Број чаура за уземљење – ставка 6 (армирано-бетонски стуб за трафо станицу 11/1000), ставка 7 (армирано-бетонски стуб за трафо станицу 11/1600), ставка 8 (армирано-бетонски стуб за трафо станицу 12/1000) и ставка 9 (армирано-бетонски стуб за трафо станицу 12/1600)

Техничком спецификацијом тендерске документације за ставку 6 (армирано-бетонски стуб за трафо станицу 11/1000), ставку 7 (армирано-бетонски стуб за трафо станицу 11/1600), ставку 8 (армирано-бетонски стуб за трафо станицу 12/1000) и ставку 9 (армирано-бетонски стуб за трафо станицу 12/1600) захтијевано је да на сваком стубу буде уграђено девет (9) чаура за уземљење.

Приликом прегледа и оцјене понуде, увидом у достављену каталошку документацију (страница бр. 71 понуде) за понуђене стубове није се могло закључити да понуђени производи за наведене ставке имају захтијеваних девет (9) чаура за уземљење.

Због наведеног разлога од понуђача је тражено да појасни на који начин понуђени производи за ставке 6 (армирано-бетонски стуб за трафо станицу 11/1000), ставку 7 (армирано-бетонски стуб за трафо станицу 11/1600), ставку 8 (армирано-бетонски стуб за трафо станицу 12/1000) и ставку 9 (армирано-бетонски стуб за трафо станицу 12/1600) испуњавају наведени захтјев техничке спецификације у погледу броја чаура за уземљење, гледајући каталошку документацију достављену у понуди.

3. Обухват Сертификата о усклађености фабричке контроле производње – ставка 13 (два армирано-бетонска стуба 12/2100 са два бетонска прстена)

Тачком 3.3.4 тендерске документације захтијевано је достављање важећег Сертификата о усклађености фабричке контроле производње према стандарду BAS EN 12843:2004 или одговарајућем еквивалентном стандарду за све понуђене бетонске стубове, са свим саставним прилозима.

У поступку појашњења тендерске документације, на питање да ли предметни сертификат мора обухватити и спојне прстенове за стубове, Уговорни орган је дана 27.08.2026. године одговорио: „Да тражени сертификат мора обухватити комплет стубове са спојним прстеновима“.

За ставку 13 (два армирано-бетонска стуба 12/2100 са два бетонска прстена) на страници бр. 19 понуде је понуђен тип SB 2100/12 са два бетонска прстена.

У понуди је достављен Сертификат о усклађености фабричке контроле производње број: 1374-CPR-122-L (издање 6) са припадајућим прилозима (странице бр. 75-79 понуде).

Увидом у достављени сертификат и његове прилоге није се могло закључити да предметни сертификат обухвата и спојне прстенове за стубове, како је захтијевано тендерском документацијом и наведеним појашњењем тендерске документације.

Због наведеног, од понуђача је тражено да појасни на основу којег дијела достављеног сертификата и његовог прилога произлази да сертификат обухвата понуђени комплет стубова 12/2100 са два спојна прстена како је захтијевано тендерском документацијом и појашњењем тендерске документације.

У остављеном року понуђач „ИНЖЕЊЕРИНГ ЕЛЕКТРО“ д.о.о. Приједор као представник групе понуђача је дана 24.9.2026. године доставио појашњење понуде број: 03-10/26 у вези напријед наведеног.

Приликом прегледа и оцјене понуде групе понуђача „ИНЖЕЊЕРИНГ ЕЛЕКТРО“ д.о.о. Приједор и „ТЕХНО-БЕТОН“ д.о.о. Грачаница, Комисија је утврдила одређене нејасноће и неусаглашености између података наведених у Обрасцу за цијену понуде, достављене каталожке документације, достављеног Сертификата о усклађености фабричке контроле производње са припадајућим прилозима и техничких захтјева из тендерске документације.

У циљу правилног прегледа и оцјене понуде, Уговорни орган је актом број 7818/26 од 18.09.2026. године од понуђача затражио појашњење понуде, уз напомену да се тражено појашњење мора односити искључиво на садржај понуде и документацију достављену у понуди.

Група понуђача је у остављеном року доставила појашњење број 03-10/26 од 24.09.2026. године.

Након разматрања достављеног појашњења, заједно са документацијом садржаном у понуди, Комисија је утврдила следеће:

У Обрасцу за цијену понуде - Анекс 3, за ставку 3 понуђен је армирано-бетонски стуб 9/330, произвођача „ТЕХНО-БЕТОН“ д.о.о. Грачаница.

Тачком 3.3.3 тендерске документације прописано је да је понуђач обавезан доставити произвођачеву каталожку документацију (каталог, каталожки/технички лист) за сву понуђену робу, ради утврђивања усклађености техничких карактеристика понуђене робе са захтјевима из тендерске документације.

У достављеној каталожкој документацији (страница бр. 68 понуде), као ни у прилогу достављеног Сертификата о усклађености фабричке контроле производње (страница бр. 77 понуде), није наведен тип стуба 9/330, већ је наведен тип 9/315.

У достављеном појашњењу понуђач наводи да су стубови 9/315 и 9/330 стубови истих основних геометријских карактеристика, односно исте дужине и истог попречног пресека,

те да разлика између ова два типа постоји искључиво у количини уграђене арматуре, при чему стуб 9/330 представља другу варијанту истог конструктивног стуба. Понуђач истовремено наводи да АВ стуб 9/330 није посебно назначен у каталогу произвођача нити у Сертификату о усклађености фабричке контроле производње.

Комисија наведено појашњење није могла прихватити као доказ испуњености захтјева тендерске документације. Чињеница да понуђач накнадно наводи да стуб 9/330 представља варијанту стуба 9/315 не мијења чињеницу да конкретно понуђени тип 9/330 није идентификован у достављеној каталошкој документацији нити у достављеном сертификату и његовим прилозима, што је и сам понуђач потврдио у достављеном појашњењу.

Слиједом наведеног, на основу документације достављене у понуди није могуће утврдити техничке карактеристике конкретно понуђеног производа 9/330, његову усклађеност са захтјевима тендерске документације, нити његову обухваћеност достављеним Сертификатом о усклађености фабричке контроле производње.

Техничком спецификацијом тендерске документације за ставке 6 (армирано-бетонски стуб за трафо станицу 11/1000), 7 (армирано-бетонски стуб за трафо станицу 11/1600), 8 (армирано-бетонски стуб за трафо станицу 12/1000) и 9 (армирано-бетонски стуб за трафо станицу 12/1600) захтијевано је да на сваком стубу буде уграђено девет (9) чаура за уземљење.

Увидом у каталошку документацију достављену у понуди није било могуће утврдити да понуђени производи за наведене ставке имају захтијеваних девет (9) чаура за уземљење.

У достављеном појашњењу понуђач наводи да је у техничкој документацији приказан основни тип стуба са пет (5) чаура за уземљење, те да се, у складу са захтјевима купца, односно конкретном намјеном и условима уградње, на стубове може уградити и додатни број чаура за уземљење. Понуђач такође наводи да ће стубови за предметну набавку бити испоручени са захтијеваним бројем чаура.

Комисија наведено појашњење није могла прихватити као доказ да понуђени производи испуњавају захтјев техничке спецификације. Из каталошке документације достављене у понуди (страница бр. 71 понуде) не произилази да конкретно понуђени производи за ставке 6, 7, 8 и 9 имају захтијеваних девет (9) чаура за уземљење, док навод из појашњења да је могуће уградити додатне чауре, односно да ће стубови бити испоручени са захтијеваним бројем чаура, није садржан нити потврђен достављеном каталошком документацијом.

Могућност производње или прилагођавања производа захтјевима купца није исто што и доказ да је производ са захтијеваним техничким карактеристикама понуђен и документован понудом на начин прописан тендерском документацијом.

Слиједом наведеног, документацијом достављеном у понуди није доказано да понуђени производи за ставке 6, 7, 8 и 9 испуњавају захтјев техничке спецификације у погледу девет (9) чаура за уземљење.

Тачком 3.3.4 тендерске документације захтијевано је достављање важећег Сертификата о усклађености фабричке контроле производње према стандарду BAS EN 12843:2004 или одговарајућем еквивалентном стандарду за све понуђене бетонске стубове, са свим саставним прилозима.

У поступку појашњења тендерске документације, на питање да ли предметни сертификат мора обухватити и спојне прстенове за стубове, Уговорни орган је дана 27.08.2026. године одговорио: „Да, тражени сертификат мора обухватити комплет стубове са спојним прстеновима.“

За ставку 13 понуђен је комплет који се састоји од два армирано-бетонска стуба 12/2100 и два бетонска спојна прстена.

У достављеној понуди није било могуће утврдити да достављени Сертификат о усклађености фабричке контроле производње обухвата понуђени комплет стуба 12/2100 са спојним

прстеновима на начин захтијеван тендерском документацијом и појашњењем тендерске документације.

У достављеном појашњењу понуђач наводи да стандард EN 12843:2004 обухвата префабриковане бетонске производе - стубове и мотке, те да бетонски спојни прстенови нису самосталан производ који подлијеже сертификацији према наведеном стандарду. Понуђач даље наводи да спојни прстенови представљају саставни/додатни елемент понуђеног комплета, односно елемент који се користи заједно са понуђеним армирано-бетонским стубовима, због чега сматра да није могуће навести посебан сертификат о усклађености за спојни прстен.

Комисија наведено појашњење није могла прихватити као доказ испуњености захтјева тендерске документације. Тендерском документацијом и накнадним појашњењем тендерске документације није захтијевано достављање посебног сертификата за спојни прстен, већ је изричито захтијевано да достављени сертификат обухвати комплет стубове са спојним прстеновима.

Стога чињеница коју понуђач наводи у појашњењу - да спојни прстен не представља самосталан производ који подлијеже засебној сертификацији - не представља доказ да достављени сертификат обухвата понуђени комплет стуба 12/2100 са два спојна прстена, што је био изричит захтјев тендерске документације и датог појашњења Уговорног органа.

Слиједом наведеног, документацијом достављеном у понуди није доказано да је понуђени комплет за ставку 13 обухваћен достављеним Сертификатом о усклађености фабричке контроле производње на начин захтијеван тендерском документацијом (странице бр. 75-79 понуде).

Након разматрања цјелокупне понуде и благовремено достављеног појашњења, Комисија је утврдила да достављено појашњење не отклања утврђене нејасноће и неусаглашености на основу документације која је чинила понуду у тренутку њеног подношења.

Појашњењем су, између осталог, изнесене додатне тврдње да понуђени стуб 9/330 представља варијанту стуба 9/315, да се на понуђене стубове може уградити додатни број чаура за уземљење, као и тумачење статуса спојних прстенова, међутим наведене тврдње не произилазе недвосмислено из каталошке и сертификационе документације достављене у понуди.

Сходно наведеном, Комисија је утврдила да документацијом достављеном у понуди није доказано испуњавање захтјева тендерске документације за наведене ставке, због чега понуда групе понуђача „ИНЖЕЊЕРИНГ ЕЛЕКТРО“ д.о.о. Приједор и „ТЕХНО-БЕТОН“ д.о.о. Грачаница није у складу са захтјевима тендерске документације и као таква се одбацује.

Узимајући у обзир наведено, понуда групе понуђача „ИНЖЕЊЕРИНГ ЕЛЕКТРО“ д.о.о. Приједор и „ТЕХНО-БЕТОН“ д.о.о. Грачаница је на основу члана 68. став (4) под и) Закона о јавним набавкама БиХ (Сл. Гласник БиХ број: 39/14, 59/22, 50/24) одбачена.

Такође, понуђачу „ЕЛ ПРОМЕТ“ д.о.о. Лакташи као представнику група понуђача „ЕЛ ПРОМЕТ“ д.о.о. и „ЕЛИМ“ д.о.о. Лакташи достављен је захтјев за појашњење слjedeћег:

1. Број чаура за уземљење – ставка 6 (армирано-бетонски стуб за трафо станицу 11/1000) и ставка 8 (армирано-бетонски стуб за трафо станицу 12/1000)

Техничком спецификацијом тендерске документације за ставку 6 (армирано-бетонски стуб за трафо станицу 11/1000) и ставку 8 (армирано-бетонски стуб за трафо станицу 12/1000) захтијевано је да на сваком стубу буде уграђено девет (9) чаура за уземљење.

Приликом прегледа и оцјене понуде, увидом у достављену каталошку документацију произвођача „Елим“ д.о.о. Лакташи, уочено је да су типови стубова понуђени за наведене

ставке приказани у каталогу на страници 124 понуде, а на којој приказана изведба стубова не садржи захтијеваних девет (9) чаура за уземљење.

Слиједом наведеног, из достављене каталошке документације није се могло закључити да конкретни типови стубова понуђени за ставке 6 (армирано-бетонски стуб за трафо станицу 11/1000) и ставку 8 (армирано-бетонски стуб за трафо станицу 12/1000) испуњавају захтјев из техничке спецификације у погледу девет (9) чаура за уземљење.

С тим у вези, од понуђача је тражено да појасни на који начин понуђени производи за наведене ставке испуњавају захтјев техничке спецификације у погледу броја чаура за уземљење, у односу на каталошку документацију достављену у понуди.

2. Обухват Сертификата о усклађености фабричке контроле производње – ставка 13 (два армирано-бетонска стуба 12/2100 са два бетонска прстена)

Тачком 3.3.4 тендерске документације захтијевано је достављање важећег Сертификата о усклађености фабричке контроле производње према стандарду BAS EN 12843:2004 или одговарајућем еквивалентном стандарду за све понуђене бетонске стубове, са свим саставним прилозима.

У поступку појашњења тендерске документације, на питање да ли предметни сертификат мора обухватити и спојне прстенове за стубове, Уговорни орган је дана 27.08.2026. године одговорио: „Да тражени сертификат мора обухватити комплет стубове са спојним прстеновима“.

За ставку 13 (два армирано-бетонска стуба 12/2100 са два бетонска прстена) на страници бр. 21 понуде је понуђен тип SB 2100/12 са два бетонска прстена.

У достављеном прилогу Сертификата о усклађености фабричке контроле производње бр.1374-CPR-164-L

(издање 1), на страници бр. 143 понуде, уочено је да је тип стуба ABS 12/1600 означен ознаком „**“, уз напомену: „**“ додатно, при пару таквих стубова је могућа израда уз употребу двају АД спојних прстенова“, док уз тип ABS 12/2100 наведена ознака није назначена.

Слиједом наведеног, из достављеног сертификата и његовог прилога није се могло закључити да се наведена напомена о изради уз употребу два спојна прстена односи и на понуђени тип стуба 12/2100.

Од понуђача је тражено да појасни на основу којег дијела достављеног сертификата и његовог прилога произилази да сертификат обухвата понуђени комплет стубова 12/2100 са два спојна прстена, како је захтијевано тендерском документацијом и појашњењем тендерске документације.

У остављеном року понуђач „ЕЛ ПРОМЕТ“ д.о.о. Лакташи је дана 25.09.2026. године доставио појашњење понуде број: 517-1/26 у вези напријед наведеног.

Приликом прегледа и оцјене понуде групе понуђача „ЕЛ ПРОМЕТ“ д.о.о. и „ЕЛИМ“ д.о.о. Лакташи, Комисија је утврдила одређене нејасноће и неусаглашености између података наведених у Обрасцу за цијену понуде, достављене каталошке документације, достављеног Сертификата о усклађености фабричке контроле производње са припадајућим прилозима и техничких захтјева из тендерске документације.

У циљу правилног прегледа и оцјене понуде, Уговорни орган је актом број 7819/26 од 18.09.2026. године од понуђача затражио појашњење понуде, уз напомену да се тражено појашњење мора односити искључиво на садржај понуде и документацију достављену у понуди.

Група понуђача је у остављеном року доставила појашњење број 517-1/26 од 24.09.2026. године.

Након разматрања достављеног појашњења, заједно са документацијом садржаном у понуди, Комисија је утврдила следеће:

Техничком спецификацијом тендерске документације за ставку 6 (армирано-бетонски стуб за трафо станицу 11/1000) и ставку 8 (армирано-бетонски стуб за трафо станицу 12/1000) захтијевано је да на сваком стубу буде уграђено девет (9) чаура за уземљење.

Увидом у достављену каталошку документацију произвођача Elim д.о.о. Лакташи утврђено је да су типови стубова понуђени за наведене ставке приказани у каталогу на страници бр. 124 понуде, а на којој приказана изведба стубова не садржи захтијеваних девет (9) чаура за уземљење.

Истовремено, на страници бр. 126 понуде приказана је шематска изведба стуба за трафо станицу са девет (9) чаура за уземљење, али се међу типовима стубова наведеним на тој страници не налазе конкретно понуђени типови 11/1000 TS и 12/1000 TS.

У достављеном појашњењу понуђач наводи да се шематски приказ са странице бр. 126 односи на све стубове типа TS које Elim д.о.о. Лакташи производи, без обзира на то да ли је конкретан тип стуба наведен на тој страници или није, те да ознака TS уз типове 11/1000 TS и 12/1000 TS на страници бр. 124 значи да се и на њих односи шематски приказ са странице бр. 126.

Комисија наведено појашњење није могла прихватити као доказ испуњености захтјева техничке спецификације. Из саме каталошке документације достављене у понуди не произилази недвосмислена веза на основу које би се могло утврдити да се шематски приказ са девет (9) чаура на страници бр. 126 односи и на конкретно понуђене типове 11/1000 TS и 12/1000 TS. Напротив, конкретно понуђени типови приказани су на другој страници каталога, са другачије приказаном изведбом, док се на страници са шематским приказом девет (9) чаура ти типови не наводе.

Тврдња да се шематски приказ са странице бр. 126 односи на све стубове са ознаком TS представља тумачење које је понуђач дао тек у достављеном појашњењу, а које није могуће недвосмислено утврдити из каталошке документације која је чинила саставни дио понуде. Слиједом наведеног, документацијом достављеном у понуди није доказано да конкретно понуђени производи за ставке 6 и 8 испуњавају захтјев техничке спецификације у погледу девет (9) чаура за уземљење.

Тачком 3.3.4 тендерске документације захтијевано је достављање важећег Сертификата о усклађености фабричке контроле производње према стандарду BAS EN 12843:2004 или одговарајућем еквивалентном стандарду за све понуђене бетонске стубове, са свим саставним прилозима.

У поступку појашњења тендерске документације, на питање да ли предметни сертификат мора обухватити и спојне прстенове за стубове, Уговорни орган је дана 27.08.2026. године одговорио: „Да, тражени сертификат мора обухватити комплет стубове са спојним прстеновима.“

За ставку 13 понуђен је тип SB 2100/12 са два бетонска прстена.

У достављеном прилогу Сертификата о усклађености фабричке контроле производње број 1374-CPR-164-L (издање 1), уз тип ABS 12/1600 наведена је ознака „***“, уз напомену: „** додатно, при пару таквих стубова је могућа израда уз употребу двају АВ спојних прстенова“, док уз тип ABS 12/2100 наведена ознака није назначена.

У достављеном појашњењу понуђач наводи да ознака „***“ уз стуб 12/1600 потврђује да је спојни прстен урађен по наведеном сертификату, те да се спојни прстен користи за све типове стубова велике силе од 11/1600, 12/1600 и 12/2100.

Комисија наведено појашњење није могла прихватити као доказ да достављени сертификат обухвата понуђени комплет стуба 12/2100 са два спојна прстена. Из прилога самог

сертификата произилази да је напомена о могућности израде уз употребу два АВ спојна прстена означена ознаком „**“, која је непосредно везана за тип ABS 12/1600, док уз тип ABS 12/2100 таква ознака није наведена.

Из достављеног сертификата и његовог прилога не произилази да се наведена напомена односи на све типове стубова велике силе, нити је из документа могуће утврдити да се она односи и на тип ABS 12/2100. Тврдња понуђача да се спојни прстен користи за све типове стубова велике силе, укључујући 12/2100, представља додатно објашњење које није потврђено садржајем достављеног сертификата и његовог прилога.

Слиједом наведеног, документацијом достављеном у понуди није доказано да достављени Сертификат о усклађености фабричке контроле производње (странице бр. 141-143 понуде) обухвата понуђени комплет за ставку 13 - два армирано-бетонска стуба 12/2100 са два бетонска спојна прстена, како је захтијевано тендерском документацијом и датим појашњењем тендерске документације.

Након разматрања цјелокупне понуде и благовремено достављеног појашњења, Комисија је утврдила да достављено појашњење не отклања утврђене нејасноће и неусаглашености на основу документације која је чинила понуду у тренутку њеног подношења.

Појашњењем су дата додатна тумачења да се шематски приказ стуба са девет (9) чаура за уземљење односи и на типове 11/1000 TS и 12/1000 TS, као и да се напомена о спојним прстеновима из прилога сертификата односи и на тип стуба 12/2100, међутим наведено не произилази недвосмислено из каталожке и сертификационе документације достављене у понуди.

Сходно наведеном, Комисија је утврдила да документацијом достављеном у понуди није доказано испуњавање захтјева тендерске документације за наведене ставке, због чега понуда групе понуђача „ЕЛ ПРОМЕТ“ д.о.о. и „ЕЛИМ“ д.о.о. Лакташи није у складу са захтјевима тендерске документације и као таква се одбацује.

Узимајући у обзир наведено, понуда групе понуђача „ЕЛ ПРОМЕТ“ д.о.о. и „ЕЛИМ“ д.о.о. Лакташи је на основу члана 68. став (4) под и) Закона о јавним набавкама БиХ (Сл. Гласник БиХ број: 39/14, 59/22, 50/24) одбачена.

Према одредбама Правилника о условима и начину кориштења е-аукције (Службени гласник БиХ број 80/23), е-аукција није заказана јер није достављена нити једна прихватљива понуда.

Најзад, у поступку доношења ове Одлуке утврђено је да у предметном поступку није било других прихватљивих понуда.

У поступку оцјеневеденог поступка, Управа предузећа ОДС „ЕЛЕКТРО ДОБОЈ“ а.д. Добој није нашла разлоге, неправилности нити пропусте у раду који би евентуално били основ за неприхватање препоруке Комисије за набавку. У поступку је утврђено да је Комисија у свему правилно поступила те да је препорука у предметном поступку набавке дата у складу са Законом о јавним набавкама, подзаконским и интерним актима и тендерским документом. Наиме, у поступку предметне набавке несумњиво је утврђено да су запримљене понуде неприхватљиве, чиме су се стекли законски услови за поништавање поступка јавне набавке.

Из наведених разлога, примјеном члана 69. став (1) тачка б), члана 70. ст. (1), (4) и (6) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број 39/14, 59/22, 50/24), члана 8. став (2) тачка д) Правилника о успостављању и раду Комисије за набавке („Службени гласник БиХ“ број: 103/14 и 49/23) и члана 55. Правилника о јавним набавкама ОДС „ЕЛЕКТРО ДОБОЈ“ а.д. Добој-а, одлучено је као у члану 1. ове одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против ове Одлуке може се изјавити жалба, најкасније у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове Одлуке.

Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби Босне и Херцеговине, путем уговорног органа у писаној форми директно, електронским путем на info@elektrodboj.net или препорученом поштанском поштом на адресу: Николе Пашића 77, 74000 Добој.

Жалба се подноси у најмање 3 (три) примјерка.

М.П.  ДИРЕКТОР
Ославен Дујаковић /

Прилог:

- Записник о прегледу и оцјени понуда број: 6785-4/26 од 29.9.2026. године са препоруком комисије

Доставити:

- Група понуђача: „ИНЖЕЊЕРИНГ ЕЛЕКТРО“ д.о.о. Приједор и „ТЕХНО-БЕТОН“ д.о.о. Грачаница
- Група понуђача: „ЕЛ ПРОМЕТ“ д.о.о. и „ЕЛИМ“ д.о.о. Лакташи
- а/а.