



Број: 8512-5-2/22

QF-P5-007

Датум: 4.5.2023. године

На основу члана 64. став (1), члана 70. ставови (1), (3) и (6) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ број: 39/14, 59/22), члана 8. став (2) Правилника о успостављању и раду Комисије за набавке („Службени гласник БиХ“ број: 103/14) и члана 19. став (4) тачка д) Правилника о јавним набавкама, а на Препоруку Комисије за набавку, Управа предузећа ЗП „ЕЛЕКТРО ДОБОЈ“ а.д. Добој, донијела је:

ОДЛУКУ о избору најповољнијег понуђача

Члан 1.

Прихвата се Препорука Комисије за набавку у складу са Записником о прегледу и оцјени понуда – друга поновна евалуација број: 8512-4-1-1/22 од 26.4.2023. године и Уговор о јавној набавци у поступку набавке стубних трансформаторских станица и опреме, додјељује се понуђачу „Инвинг Инвест Инжињеринг“ д.о.о. Приједор, на основу његове понуде бр. 156/22, од 27.9.2022. године, за понуђену цијену у износу од 199.800,00 КМ (без ПДВ-а), као најповољнијем понуђачу.

Члан 2.

Изабрани понуђач је дужан да у року до три (3) дана од дана достављања ове Одлуке достави оригинале или овјерене копије документације из члана 45. Закона о јавним набавкама. Уколико изабрани понуђач не достави тражену документацију у наведеном року или је достави на непрописан и непотпун начин, уговор за предметну јавну набавку додјелиће се другорангираном понуђачу у складу са чланом 72. став (3) Закона о јавним набавкама.

Члан 3.

Приједлог Уговора о набавци доставиће се на потпис изабраном понуђачу након истека рока од 15 дана, рачунајући од дана када су сви понуђачи обавијештени о избору најповољније понуде.

Члан 4.

Ова Одлука објавиће се на интернет страници Предузећа (www.elektrodoboj.net), истовремено са упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 70. став (6) Закона о јавним набавкама.

Члан 5.

За извршење ове Одлуке задужује се и овлашћује Служба за набавку и складиште.

Члан 6.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења, и доставља се свим понуђачима који су учествовали и поступку јавне набавке у складу са чланом 71. став (2) Закона о јавним набавкама.

Образложење

Поступак јавне набавке покренут је Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 8512/22 од 25.8.2022. године.

Јавна набавка је проведена отвореним поступком.

Процијењена вриједност јавне набавке без ПДВ-а је 200.000,00 КМ.

Обавјештење о набавци број: 1404-1-1-204-3-85/22, објављено је на Порталу јавних набавки дана 31.8.2022. године, а сажетак обавјештења о набавци објављен је у „Службеном гласнику БиХ“ број: 59/22 од 2.9.2022. године.

Комисија за предметну набавку именована је Рјешењем број: 8512-2/22 од 14.9.2022. године.

Најприје, Комисија за јавну набавку је доставила Управи предузећа Записник о прегледу и оцјени понуда број: 8512-4/22 од 26.10.2022. године са препоруком о избору најповољнијег понуђача у предметном поступку јавне набавке, а коју је Уговорни орган прихватио, те донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 8512-5/22 од 4.11.2022. године којом је уговор о јавној набавци у поступку набавке стубних трансформаторских станица и опреме, додјелио понуђачу КОНЗОРЦИЈУМ: „KALDERA COMPANY“ д.о.о. Лакташи и „PROINTER ITSS“ д.о.о. Бања Лука.

Понуђач „Инвинг Инвест Инжињеринг“ д.о.о. Приједор је дана 14.11.2022. године изјавио жалбу на предметну одлуку, а коју је Канцеларија за разматрање жалби, Филијала Бања Лука, усвојила Рјешењем број: ЈН2-02-07-1-3252-7/22 од 22.12.2022. године, те истим рјешењем поништила Одлуку о избору најповољнијег понуђача и предмет вратила Уговорном органу на поновно поступање.

Након тога, именована Комисија за предметну набавку је поново приступила прегледу и оцјени понуда, о чему је сачинила Записник о прегледу и оцјени понуда – поновна евалуација број: 8512-4-1/22 од 3.2.2023. године са препоруком о поништењу поступка јавне набавке стубних трансформаторских станица и опреме, а коју је Уговорни орган прихватио те донио Одлуку о поништењу поступка јавне набавке стубних трансформаторских станица и опреме број: 8512-5-1/22 од 8.2.2023. године.

На предметну одлуку је, понуђач „Инвинг Инвест Инжињеринг“ д.о.о. Приједор, дана 13.2.2023. године изјавио жалбу, а коју је Канцеларија за разматрање жалби, Филијала Бања Лука, усвојила Рјешењем број: ЈН2-02-07-1-393-6/23 од 2.3.2023. године, те истим рјешењем поништила Одлуку о поништењу поступка јавне набавке и предмет вратила Уговорном органу на поновно поступање.

Најзад, Комисија за јавну набавку је Управи предузећа доставила Записник о прегледу и оцјени понуда – друга поновна евалуација број: 8512-4-1-1/22 од 26.4.2023. године са препоруком о избору најповољнијег понуђача у предметном поступку јавне набавке, у којем је утврђено следеће:

- да је у предметном поступку заprimљено шест понуда,
- да је благовремено заprimљено шест понуда,
- да није било неблаговремено заprimљених понуда,
- да су понуде понуђача „БГ ЕНЕРГО ТИМ“ д.о.о. Приједор и „ИНВИНГ ИНВЕСТ ИНЖИЊЕРИНГ“ д.о.о. Приједор квалификоване и прихватљиве, те да су достављени сви тражени докази прописани тендерском документацијом, на прописан начин,
- да се понуда понуђача „Nexen“ д.о.о. Бања Лука одбацује на основу члана 68. став (4) под и) Закона о јавним набавкама (Службени Гласник БиХ број: 39/14),
- да се понуда понуђача "FALCON" д.о.о. Бијељина одбацује на основу члана 68. став (4) под б) Закона о јавним набавкама (Службени Гласник БиХ број: 39/14),
- да се понуда понуђача „ЕЛЕКТРОЦЕНТАР ПЕТЕК“ д.о.о. Тузла одбацује на основу члана 68. став (4) под б) Закона о јавним набавкама (Службени Гласник БиХ број: 39/14),
- да се понуда понуђача Конзорцијум: "Kaldera Company" д.о.о. Лакташи и "Prointer ITSS" д.о.о. Бања Лука - члан Infinity International Group“ одбацује на основу члана 68. став (4) под и) Закона о јавним набавкама (Службени Гласник БиХ број: 39/14).

Комисија за предметну јавну набавку је у поступку друге поновне евалуације понуда, а у складу са Рјешењем Канцеларије за рјешавање жалби, филијала Бања Лука, број ЈН2-02-07-1-393-6/23 од 2.3.2023. године, којим је поништена Одлука о поништењу поступка и предмет враћен на поновни поступак, дана 5.4.2023. године упутила Захтјев за продужење валидности понуде и банковне гаранције свим понуђачима.

До остављеног рока за достављање тражених докумената, понуђачи "FALCON" д.о.о. Бијељина и „ЕЛЕКТРОЦЕНТАР ПЕТЕК“ д.о.о. ТУЗЛА нису доставили тражену документацију, те су понуде наведених понуђача одбачене на основу члана 68. став (4) под б) Закона о јавним набавкама (Службени Гласник БиХ број: 39/14).

Остали понуђачи су до остављеног рока доставили продужење валидности понуде и банковне гаранције у складу са траженим.

Након тога, Комисија за јавну набавку је утврдила сљедеће.

У складу са Рјешењем Канцеларије за рјешавање жалби, Филијала Бања Лука, број ЈН2-02-07-1-393-6/23 од 2.3.2023. године, којим је поништена Одлука о поништењу поступка, број 8512-5-1/22 од 8.2.2023. године и предмет враћен на поновни поступак, извршена је поновна евалуација понуде понуђача "Nexen" д.о.о. Бања Лука. Приликом претходног поступка евалуације, обзиром да је у својој понуди доставио каталожку документацију у којој није назначио коју тачно робу нуди за појединачне дијелове опреме из Анекса 8 тендерског документа, понуђачу "Nexen" д.о.о. Бања Лука је дана 17.10.2022. године дописом број 10383/22-0 послат захтјев за појашњење понуде, на који је он одговорио 20.10.2022. године дописом број 468/22. У наведеном допису дефинисано је:

- понуђена роба за тачке 1,3,4,6 у свим ставкама из Анекса 3, гдје је јасно наведено која роба из каталожке документације се нуди;
- да је Nexen произвођач носача НН ормара и да ће носач бити израђен у складу са захтјевима, те на уопштен начин одговорио на питање у вези начина учвршћивања НН ормара на наведени носач и димензија предметног носача;
- да је Nexen произвођач НН ормара и да ће ормар бити израђен у складу са захтјевима;
- понуђена роба за НН прекидаче снаге за сваки од три типа трафостаница који се нуди;
- понуђена роба за кондензаторске батерије за сваки од три типа трафостаница који се нуди.

Након овог појашњења јасно је да кондензаторске батерије које понуђач нуди не одговарају захтјеву из Анекса 8 тендерског документа. Наиме, у Анексу 3 тражено је да кондензаторске батерије унутар блока за компензацију за ставке 1, 2 и 3 на номиналном напону 440 V имају реактивне снаге 2,5kVAr, 5kVAr и 10kVAr, респективно, без датих толеранција.

Понуђач је понудио кондензаторске батерије типа FEK13 0,40/2,50, FEK13 0,40/2,50, FEK13 0,40/2,50, за ставке 1, 2 и 3 које на номиналном напону 440 V имају реактивне снаге 3,03kVAr, 6,05kVAr и 12,1kVAr, респективно, што није у складу са захтјевима у тендерском документу.

Такође, понуђач је за растављаче из тачке 2 у свим ставкама на странама 49-52 доставио каталожку документацију на којој није приказан изолациони уметак који је тражен у Анексу 8, што је био услов у тендерском документу, а на шта је у својој одлуци указао КРЖ у горе поменутом рјешењу.

Обзиром на горе наведено, а сходно одредбама члана 68. став (4) под и) Закона о јавним набавкама БиХ, понуда понуђача "Nexen" д.о.о. Бања Лука је одбачена.

Такође, у складу са Рјешењем канцеларије за рјешавање жалби, Филијала Бања Лука, број број ЈН2-02-07-1-393-6/23 од 2.3.2023. године, којим је поништена Одлука о поништењу поступка и предмет враћен на поновни поступак, извршена је поновна евалуација понуде понуђача Конзорцијум "Kaldera Company" д.о.о. Лакташи и "Prointer ITSS д.о.о. Бања Лука - члан Infinity International Group".

Понуђач је за растављаче из тачке 2 у свим ставкама на странама 89-91 доставио каталожку документацију на којој није приказан погон растављача у оквиру којег би требао бити изолациони уметак, тако да није могуће потврдити постојање изолационог уметка који је тражен у Анексу 8, што је био услов у тендерском документу, а на шта је у својој одлуци указао КРЖ у горе поменутом рјешењу.

Имајући у виду на горе наведено, а сходно одредбама члана 68. став (4) под и) Закона о јавним набавкама БиХ, понуда понуђача Конзорцијум "Kaldera Company" д.о.о. Лакташи и "ProinterITSS д.о.о. Бања Лука - члан Infinity International Group" је одбачена.

Даље, именована Комисија истиче да је тачком 8.2. тендерског документа јасно наведено да су понуђачи обавезни у понуди доставити оригиналну каталожку документацију произвођача за све дијелове опреме наведене у техничкој спецификацији по свим тачкама, укључујући и појединачно наведену опрему у тачки 11, довољно детаљну за утврђивање усклађености техничких карактеристика са захтјевима наручиоца из ове Тендерске документације.

Понуђач „БГ ЕНЕРГО-ТИМ“ д.о.о. Приједор за нисконапонски ормар на трафостаници није доставио каталожку документацију. У тачки 8.2. јасно је наведено да је неопходно доставити каталожку документацију за све дијелове опреме по свим тачкама, а нисконапонски ормар је недвосмислено дио опреме трафостанице, и то веома важан дио опреме за који је неопходно потврдити првенствено конструктивне карактеристике, тј. димензије, вањски изглед и начин монтаже на стуб трафостанице, начин отварања, тј. приступа опреми у ормару, што се може видјети са графичког прилога, уколико је достављена оригинална каталожка документација. Понуђач није могао имати дилему да ли је потребна каталожка документација за нисконапонски ормар, иако захтјев за доставом каталожке документације није стављен у Анексу 8 у тачки 11, нити у другим тачкама у Анексу 8, јер је тај захтјев постављен у тачки 8.2 тендерског документа за све дијелове опреме по свим тачкама. Нисконапонски ормар представља управо тачку 11. За остале дијелове опреме Понуђач је доставио каталожку документацију, иако такође у тим тачкама није посебно наведено. Из горе наведених аргумената Комисији је апсолутно јасно да поменути понуђач у својој понуди није доставио тражену каталожку документацију за тачку 11 у Анексу 8, те да достављена понуда у том смислу није комплетна.

Међутим, у Рјешењу Канцеларије за рјешавање жалби, Филијала Бања Лука, број ЈН2-02-07-1-393-6/23 од 02.03.2023. године, наглашено је да се по овом основу понуда не може елиминисати. Чак је и у одговору Комисије за разматрање жалби број ЈН2-02-07-1-393-9/23 од 22.3.2023. године на Захтјев за појашњење овог Рјешења који је Уговорни орган упутио овом другостепеном органу у поступку правне заштите под бројем 2780/23 од 16.3.2023. године наглашено да је наведено Рјешење коначно и извршно.

У том смислу, Комисија је поступила по наведеном Рјешењу Канцеларије за разматрање жалби и означила понуду Понуђача „БГ ЕНЕРГО-ТИМ“ д.о.о. Приједор као прихватљиву.

Такође, тачком 8.2. тендерског документа јасно је наведено да су понуђачи обавезни у понуди доставити оригиналну каталожку документацију произвођача за све дијелове опреме наведене у техничкој спецификацији по свим тачкама, укључујући и појединачно наведену

опрему у тачки 11, довољно детаљну за утврђивање усклађености техничких карактеристика са захтјевима наручиоца из ове Тендерске документације.

Понуђач „ИНВИНГ ИНВЕСТ ИНЖИЊЕРИНГ“ д.о.о. Приједор. за нисконапонски ормар на трафостаници није доставио каталожку документацију. У тачки 8.2. јасно је наведено да је неопходно доставити каталожку документацију за све дијелове опреме по свим тачкама, а нисконапонски ормар је недвосмислено дио опреме трафостанице, и то веома важан дио опреме за који је неопходно потврдити првенствено конструктивне карактеристике, тј. димензије, вањски изглед и начин монтаже на стуб трафостанице, начин отварања, тј. приступа опреми у ормару, што се може видјети са графичког прилога, уколико је достављена оригинална каталожка документација. Понуђач није могао имати дилему да ли је потребна каталожка документација за нисконапонски ормар, иако захтјев за доставом каталожке документације није стављен у Анексу 8 у тачки 11, нити у другим тачкама у Анексу 8, јер је тај захтјев постављен у тачки 8.2 тендерског документа за све дијелове опреме по свим тачкама. Нисконапонски ормар представља управо тачку 11. За остале дијелове опреме Понуђач је доставио каталожку документацију, иако такође у тим тачкама није посебно наведено.

Из горе наведених аргумената Комисији је апсолутно јасно да поменути понуђач у својој понуди није доставио тражену каталожку документацију за тачку 11 у Анексу 8, те да достављена понуда у том смислу није комплетна.

Међутим, у Рјешењу Канцеларије за рјешавање жалби, филијала Бањалука, број ЈН2-02-07-1-393-6/23 од 2.3.2023. године, наглашено је да се по овом основу понуда не може елиминисати. Чак је и у одговору Комисије за разматрање жалби број ЈН2-02-07-1-393-9/23 од 22.3.2023. године на Захтјев за појашњење Рјешења КРЖ-а бр. ЈН2-02-07-1-393-6/23 који је Уговорни орган упутио овом другостепеном органу у поступку правне заштите под бројем 2780/23 од 16.3.2023. године наглашено да је наведено Рјешење коначно и извршно. У том смислу, Комисија је поступила по наведеном Рјешењу Канцеларије за разматрање жалби и означила понуду Понуђача „ИНВИНГ ИНВЕСТ ИНЖИЊЕРИНГ“ д.о.о. Приједор као прихватљиву.

У складу са одредбама Правилника о условима и начину кориштења е-аукције (Службени гласник БиХ број 66/16), е-аукција је заказана и одржана дана 26.4.2023. године, а на истој није било подношења понуда.

Након окончања е-аукције Комисија за предметну набавку је, у складу са Извјештајем о току и завршетку е-аукције, сачинила коначну ранг листу понуђача, а коју је уврстила у достављени Записник о прегледу и оцјени понуда – друга поновна евалуација број: 8512-4-1-1/22 од 26.4.2023. године са препоруком о избору најповољнијег понуђача у предметном поступку јавне набавке.

- | | |
|---|----------------------|
| 1. „ИНВИНГ ИНВЕСТ ИНЖИЊЕРИНГ“ д.о.о. Приједор | 199.800,00 без ПДВ-а |
| 2. „БГ ЕНЕРГО-ТИМ“ д.о.о. Приједор | 199.950,00 без ПДВ-а |

У поступку доношења ове Одлуке, посебно су цијењене чињенице да је Комисија правилно и потпуно извршила оцјену квалификованости понуђача, те преглед и оцјену понуда у складу са критеријумима из тендерске документације.

У поступку оцјеневеденог поступка Управа предузећа није нашла разлоге, неправилности, нити пропусте у раду који би евентуално били основ за неприхватање Препоруке Комисије за јавну набавку. Наиме, у поступку је оцијењено да је Комисија правилно поступила те да је избор најповољнијег понуђача извршен у складу са Законом о јавним набавкама, подзаконским и интерним актима и тендерском документацијом.

Изабрани понуђач је изабран као најбоље рангиран у предметном поступку на основу критеријума из тендерске документације и достављених понуда у предметном поступку као понуђач који је компетентан, поуздан и способан за извршење предметног уговора.



- Назив понуђача чија је понуда оцијењена као најповољнија:

1.	Назив понуђача	„ИНВИНГ ИНВЕСТ ИНЖИЊЕРИНГ“ д.о.о. ПРИЈЕДОР
2.	Сједиште и адреса	Пролетерских бригада бр. 7, 79 101 Приједор
3.	Укупна цијена понуде без ПДВ-а	199.800,00 КМ
4.	Гарантни период	24 мјесеца од дана испоруке робе
5.	Рок испоруке робе	до 90 дана од дана закључења уговора
6.	Подаци о дијелу уговора који се даје у подуговор и подаци о подизвођачу, ако је примјењиво	Понуђач не намјерава склапати подуговор са трећом страном

Из наведених разлога, примјеном члана 70. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ број: 39/14), члана 8. став (2) тачка д) Правилника о успостављању и раду Комисије за набавке („Службени гласник БиХ“ број: 103/14) и члана 19. став (4) тачка д) Правилника о јавним набавкама ЗП „ЕЛЕКТРО ДОБОЈ“ а.д. Добој-а, а у складу са Препоруком Комисије за набавку, одлучено је као у члану 1. ове Одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против ове Одлуке може се изјавити жалба, најкасније у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове Одлуке.

Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби Босне и Херцеговине, путем уговорног органа у писаној форми директно, електронским путем на info@elektrodoboj.net или препорученом поштанском поштом на адресу: Николе Пашића 77, 74000 Добој.

Жалба се подноси у најмање 3 (три) примјерка.



ВД ДИРЕКТОРА

/ Миодраг Мишић /

Прилог:

- Записник о прегледу и оцјени понуда – друга поновна евалуација број: 8512-4-1-1/22 од 26.4.2023. године

Доставити:

- Понуђачу: „Nexen“ д.о.о. Бања Лука
- Понуђачу: „БГ ЕНЕРГО ТИМ“ д.о.о. Приједор
- Понуђачу: „ИНВИНГ ИНВЕСТ ИНЖИЊЕРИНГ“ д.о.о. Приједор
- Понуђачу: КОНЗОРЦИЈУМ: „KALDERA COMPANY“ д.о.о. Лакташи и „PROINTER ITSS“ д.о.о. Бања Лука
- а/а.